

**Zenon Ślusarczyk\***

## **Ochrona własności intelektualnej w innowacyjnych przedsiębiorstwach. Wybrane problemy**

[https://doi.org/10.25312/2391-5129.33/2021\\_02zs](https://doi.org/10.25312/2391-5129.33/2021_02zs)

Innowacyjność (nowoczesność) w tworzeniu i funkcjonowaniu przedsiębiorstw, tworzenie i wdrażanie nowych technologii w produkcji i usługach, podnoszenie wiedzy pracowników itp. to obecnie podstawowe aspekty unowocześnienia gospodarki i sprostania konkurencji w warunkach globalnego rynku.

Polskie przedsiębiorstwa różnią się w swych podejściach i umiejętnościach tworzenia oraz pozyskiwania nowych technologii i ich wdrażania. Również proces i skala transferu nowoczesnych technologii ma zróżnicowany charakter. Stosowane są różne kanały i formy w tym zakresie, co komplikuje kwestie ochrony własności intelektualnej. Problem ochrony własności intelektualnej jest obecnie złożony, wieloaspektowy, zwłaszcza w kontekście wszechstronnego wykorzystywania mediów elektronicznych. Wymaga to odpowiednich regulacji prawnych i właściwego ukierunkowania działań edukacyjnych firm.

Celem artykułu jest analiza wybranych aspektów ochrony własności intelektualnej w innowacyjnych przedsiębiorstwach. Zdaniem autora obecnie zasadniczy wpływ na zachowania ludzi wywierają współczesne media. Potrzeba dobrego rozeznania źródeł, z których korzystają media, zwłaszcza elektroniczne, w zakresie nowych technologii. Jest to szczególnie istotne dla przedsiębiorstw nastawionych na rozwój działań B+R i przestrzeganie w tym kontekście odpowiednich przepisów o ochronie własności intelektualnej.

**Słowa kluczowe:** własność intelektualna, innowacyjność, nowe technologie, transfer technologii, media elektroniczne, telepraca, kodeks pracy

---

\* Prof. nadzw. dr hab. Zenon Ślusarczyk.

## **Wprowadzenie**

Innowacyjność (nowoczesność) w tworzeniu i funkcjonowaniu przedsiębiorstw, tworzenie i wdrażanie nowych technologii w produkcji i usługach, podnoszenie wiedzy pracowników itp. to obecnie podstawowe aspekty unowocześnienia gospodarki i sprostania konkurencji w warunkach globalnego rynku.

Polskie przedsiębiorstwa różnią się w swych podejściach i umiejętnościach tworzenia oraz pozyskiwania nowych technologii i ich wdrażania. Również proces i skala transferu nowoczesnych technologii ma zróżnicowany charakter. Stosowane są różne kanały i formy w tym zakresie, co komplikuje kwestie ochrony własności intelektualnej.

Problem ochrony własności intelektualnej jest obecnie złożony, wieloaspektowy, zwłaszcza w kontekście wszechstronnego wykorzystywania mediów elektronicznych. Wymaga to odpowiednich regulacji prawnych i właściwego ukierunkowania działań edukacyjnych firm.

Celem artykułu jest analiza wybranych aspektów ochrony własności intelektualnej w innowacyjnych przedsiębiorstwach. Zdaniem autora obecnie zasadniczy wpływ na zachowania ludzi wywierają współczesne media. Potrzeba dobrego rozeznania źródeł, z których korzystają media, zwłaszcza elektroniczne, w zakresie nowych technologii. Jest to szczególnie istotne dla przedsiębiorstw nastawionych na rozwój działań B+R i przestrzeganie w tym kontekście odpowiednich przepisów o ochronie własności intelektualnej.

## **Rozwój wiedzy w przedsiębiorstwach**

Rozwój profesjonalnej wiedzy w przedsiębiorstwach jest podstawą kreowania innowacyjności i konkurowania w zglobalizowanym świecie. Aby to realizować, konieczne jest stworzenie odpowiednich warunków i struktur, w tym przepływu informacji z zewnątrz i wewnątrz przedsiębiorstwa. Problemy związane z dostępem do wiedzy i jej odpowiednim wykorzystaniem wchodzi w zakres zarządzania wiedzą.

Przy zarządzaniu wiedzą w przedsiębiorstwach należy brać pod uwagę dotychczasowy jej stan – zwłaszcza u kadry kierowniczej – w dziedzinach najważniejszych dla konkurowania. We współczesnych warunkach ważnym źródłem tej wiedzy są media elektroniczne, albowiem coraz więcej firm prowadzi sprzedaż swoich towarów i usług przez internet. Zjawisko to wciąż rośnie.

Należy odpowiednio reagować na fakt, że wartość gromadzonej wiedzy jest w sposób ciągły weryfikowana przez rynek i klientów. Ponadto należy mieć świadomość, że w praktyce zarządzania wiedzą występują związki różnego rodzaju wiedzy. Chodzi zwłaszcza o związki wiedzy indywidualnej pracowników z wiedzą zbiorową (organizacyjną). W tym wymiarze trzeba brać pod uwagę zapisy kodeksów pracy, w których określa się prawa i obowiązki pracowników oraz pracodawców, a szcze-

gólnie to, że pracodawca powinien ułatwiać pracownikom podnoszenie kwalifikacji zawodowych, jak stanowi artykuł 17 kodeksu pracy (Stępień, Sych, Nicińska, 2020; Holubowicz, 2021; Błaszczak, 2021). Jest to aktualne i ważne w obecnych warunkach pandemii i pracy zdalnej.

## **Niektóre aspekty ochrony własności intelektualnej w zależności od rodzaju i miejsca pracy**

W rozdziale zostaną omówione kwestie ochrony własności intelektualnej w odniesieniu do takich typów świadczenia pracy, jak praca zdalna, telepraca i home office.

Praca zdalna ustawowo została wprowadzona 8 marca 2020 roku (Ustawa z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, Dz.U. 2020, poz. 374 ze zm., tzw. specustawa). Ustawa reguluje organizację procesu pracy poza stałym miejscem jej wykonywania (Jaroszevska-Ignatowska, 2020: 7 i nast.; Prusik, 2021; Meissner, 2021; Czyżewski, 2021).

Najczęściej pracę zdalną definiuje się jako pracę wykonywaną nieregularnie poza zakładem pracy, z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej. Home office natomiast to wykonywanie pracy zdalnej z domu pracownika.

Bardziej szczegółowo w kodeksie pracy jest definiowana i regulowana prawnie telepraca – w art. 67. Zgodnie z tym zapisem telepraca jest wykonywana regularnie poza zakładem pracy z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej (tak zwana poczta służbowa) (Jaroszevska-Ignatowska, 2020: 9–15; Mazurkiewicz, 2021).

W praktyce telepraca i inne formy pracy zdalnej przenikają się wzajemnie i często ich wykonywanie niewiele się różni. Jest tak między innymi dlatego, że nie wszystko zostało precyzyjnie uregulowane przepisami, w tym na przykład odnośnie do wykorzystywania środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu przepisów o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Ustawa z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną, Dz.U. 2002, nr 144, poz. 1204).

Przy ochronie własności intelektualnej przedsiębiorstw należy brać pod uwagę i przestrzegać podstawowych obowiązków pracodawcy jako administratora danych osobowych w rozumieniu przepisów RODO (art. 4, 13 i 14). Przepisy te dotyczą podmiotu, który samodzielnie lub wspólnie z innymi ustala cele i sposoby przetwarzania danych osobowych i pokrewnych (Duszczyk, 2021b; 2021c; Ostruszka, 2021; Sosnowska, 2021; Czyżewski, 2021). Pracodawca jest zobowiązany do przestrzegania RODO w pełnym zakresie, w tym trybu i poufności wykonywania przez pracowników pracy zdalnej (telepracy). Ma także obowiązek – zgodnie z art. 32 RODO – wdrażania środków technicznych i organizacyjnych odpowiednio do ryzyka generowanego przy przetwarzaniu danych (zapobieganie podróbkom).

Również telepracownik zgodnie z art. 67 ma obowiązek potwierdzić na piśmie, że zapoznał się z przepisami dotyczącymi ochrony danych (Słojewska, 2020).

Naruszanie przepisów o ochronie danych osobowych (i poufnych) należy także rozpatrywać w kontekście przepisów Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2019/1937 z dnia 23 października 2019 r. w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unii, zwanej dyrektywą o sygnalistach. Ochrona ich tożsamości nie powinna wychodzić poza krąg osób powołanych do wyjaśnienia danej sprawy. Jeśli to nie będzie przestrzegane, to zgodnie z dyrektywą o sygnalistach na winowajcę po przeprowadzeniu stosownej procedury wyjaśniającej mogą zostać nałożone określone sankcje (Dudziński, 2021; Tadeusiewicz, 2021; Stefanicki, 2021).

Dodajmy jeszcze, że Komisja Europejska przygotowuje projekt zakazu stosowania systemów sztucznej inteligencji (SI), w tym algorytmów do skanowania życiorysów i ocen zdolności kredytowych osób (tak zwane technologie wysokiego ryzyka).

Reasumując, praca zdalna, jej obecny szybki rozwój oraz związana z tym ochrona własności intelektualnej to wyzwania wymagające ciągłego analizowania i oceny sytuacji. Dotyczy to także nowego podejścia do wykonywania pracy zdalnej oraz nowelizacji przepisów kodeksu pracy tak, aby w praktyce ich stosowania osiągać pożądane efekty.

W Polsce o tym, kto i po co może wykorzystywać nasze dane osobowe, decydują zapisy Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych. Organem nadzorującym jest Generalny Inspektorat Ochrony Danych Osobowych (GIODO).

## Niektóre prawne aspekty transferu nowoczesnych technologii

Współcześnie przedsiębiorstwa często korzystają z transferu (pozyskiwania) nowoczesnych technologii z innych krajów. Najczęściej odbywa się to w formie:

- przejmowania firm innowacyjnych,
- podejmowania wspólnych przedsięwzięć wynalazczych i wdrożeniowych,
- zakupu technologii,
- monitoringu firm (*Negocjacje w transferze technologii*, 2003: 1–8).

Często stosowany jest zakup licencji. Do głównych zalet takiego zakupu zalicza się:

- oszczędności na prowadzeniu własnych badań,
- zmniejszenie ryzyka związanego z prowadzeniem własnych badań (B+R),
- istotne skrócenie czasu wejścia na rynek z nowymi produktami,
- włączenie zakupionych technologii i urządzeń do dotychczasowych linii produkcyjnych,
- uniknięcie odpowiedzialności z tytułu naruszenia praw intelektualnych innego podmiotu.

Możliwe jest skorzystanie z różnych rodzajów umowy licencyjnej, między innymi takich jak:

- licencja pełna – zezwolenie uprawnionego do korzystania z prawa do wynalazku przez licencjobiorcę w tym samym zakresie, co licencjodawca,

- licencja wyłączna – zezwolenie uprawnionego do wyłącznego korzystania z prawa do wynalazku na określonym terytorium lub w zakresie eksploatacji,
- licencja niewyłączna – zezwolenie uprawnionego wielokrotne, a nie wyłączone dla jednego podmiotu,
- licencja otwarta – oświadczenie uprawnionego o gotowości udzielenia zgody do korzystania z jego wynalazku.

Często jednak spotykamy opinie, że jedną z podstawowych barier tego transferu jest brak środków finansowych w przedsiębiorstwach (Skowroński, Szyjko, 2009: 209).

Opłaty licencyjne ustalane są w drodze negocjacji pomiędzy stronami umowy. Mogą to być opłaty z góry, opłata kalkulowana w oparciu o określony procent od sprzedaży (tantiem) bądź opłaty mieszane. Ryzyko jest tutaj niewielkie, ponieważ kupowanie maszyn i technologii sprawdziło się już w przypadku innych nabywców. Kupujący uzyskuje ponadto gwarancję ich działania i wsparcie specjalistów w ich wdrażaniu. Koszt zakupu jest zwykle niższy niż nakłady na samodzielne opracowanie technologii, ponieważ firma sprzedająca wykorzystuje tak zwany efekt skali sprzedaży i rozkłada koszty B+R na znaczną grupę użytkowników.

Bardziej wymagającą formą zakupów technologii jest zakupienie know-how oraz prawa używania jej przez daną firmę. Jest to zbliżone do zakupu licencji pełnej lub wyłącznej, choć czynnikiem zwiększającym cenę tej formy zakupu jest transfer praw własności intelektualnej.

Inny przykład to joint venture, czyli pozyskiwanie technologii już sprawdzonej, która może być szybko wdrożona. Jej odbiorca uzyskuje wyłączność jej stosowania na określonej części rynku (Skowroński, Szyjko, 2009: 125 i nast.).

Najczęściej wykorzystywane sposoby poszukiwania i pozyskiwania nowoczesnych technologii to targi przemysłowe i pokazy handlowe. Inną formą są informacje patentowe w internecie, na przykład w bazie prowadzonej w ramach Innovation Relay Centres, strony internetowej producentów, instytucji naukowych, stowarzyszeń handlowych, czasopism technicznych itp. (*Międzynarodowe Centrum Nauki i Zaawansowanej Technologii ICS oraz organizacja ds. Rozwoju Przemysłowego Narodów Zjednoczonych UNIDO*, 2001: 114–115).

## **Inne podstawowe regulacje w zakresie transferu nowoczesnych technologii**

Należy zaznaczyć, że prawne aspekty transferu technologii nie są związane tylko z własnością intelektualną, lecz obejmują też inne wspólne przedsięwzięcia innowacyjno-wdrożeniowe.

W ustawodawstwie krajowym sprawy te są regulowane między innymi takimi przepisami prawa, jak:

- Ustawa z dnia 18 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, Dz.U. 2003, nr 119, poz. 1117 ze zm.,

- Ustawa z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych, Dz.U. 2000, nr 94, poz. 1037 ze zm.,
- Ustawa z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, Dz.U. 2000, nr 137, poz. 1152,
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 lipca 2002 r. w sprawie wyłączenia niektórych kategorii porozumień dotyczących transferu technologii spod zakazu porozumień ograniczających konkurencję, Dz.U. 2002, nr 137, poz. 1152.

W ramach podjętego tematu konieczne jest także krótkie omówienie bezpieczeństwa cybernetycznego w zakresie tworzenia i wykorzystania nowych technologii.

Pod pojęciem *bezpieczeństwo cybernetyczne* rozumie się między innymi zapewnienie bezpieczeństwa przed cyberatakami skierowanymi na poufne informacje przedsiębiorstw (strategiczne i niejawne). Oznacza ono ponadto bezpieczeństwo sieci i systemów informacyjnych oraz nadzór nad przepływem informacji i danych. W definicji tej mieści się również antywirusowa osłona prywatnych komputerów pracowników firm i ich zasobów (Bógdał-Brzezińska, Gawrycki, 2003: 12 i nast.; Wojtczuk, 2021; Rutkowska, 2021).

## Prawo autorskie

Konstytucja RP w art. 73 gwarantuje wolność twórczości artystycznej, badań naukowych oraz publikowania ich wyników.

W literaturze przedmiotu stwierdza się, że obecnie ochrona twórczości autorskiej stanowi część powszechnie akceptowanych standardów praw człowieka.

Zgodnie z przepisami ustawy o prawie autorskim utworem jest każdy przejaw działalności twórczej o indywidualnym charakterze, niezależnie od jego wartości przeznaczenia i sposobu wyrażenia (art. 1 Ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pochodnych, Dz.U. 2006, nr 90, poz. 631 z późn. zm.).

W art. 16 tej ustawy prawa osobiste twórcy są mu przynależne dożywotnio. Dają one autorowi prawo do:

- autorstwa utworu,
- oznaczenia utworu swoim nazwiskiem albo do udostępniania go anonimowo,
- nienaruszalności treści i formy utworu oraz jego rzetelnego wykorzystania,
- nadzoru nad sposobem wykorzystania utworu.

Autorskie prawa osobiste nigdy nie wygasają w przeciwieństwie do autorskich praw majątkowych, które wygasają po upływie 70 lat (art. 36–39 ustawy o prawie autorskim), ale mogą być przenoszone na inne osoby.

Kwestie te są istotne we współpracy przedsiębiorstw z uczelniami (*Spore sumy przeznaczone na badania*, 2021; *Badania naukowe na polskich uczelniach*, 2021; Wiktoriak, 2021; *Prawa autorskie potrafią się przypomnieć po wielu latach*, 2021). W art. 27 ustawy o prawie autorskim określono edukacyjne prawa autorskie, stwierdzając, że instytucje naukowe i oświatowe w celach dydaktycznych mogą korzystać

z rozpowszechnionych utworów w oryginale i w tłumaczeniu oraz sporządzać w tym celu egzemplarne fragmenty danego utworu. Dziś jednak liczba tych utworów i sposobów ich wykorzystania w celach edukacyjnych to problem złożony i stale aktualny (używanie cyfrowych podręczników itp.).

Dozwolony użytek edukacyjny pozwala na korzystanie z utworów bez zgody twórcy, jeśli spełnionych jest kilka warunków: korzystający musi działać w imieniu instytucji oświatowej i w celach edukacyjnych. Te i inne zapisy ustawy o prawie autorskim (i innych) mają zapobiegać szerzącemu się zjawisku plagiatów.

Powyższe unormowania prawne i zasady wykorzystania twórczości autorskiej odnoszą się także do działalności przedsiębiorstw, takich jak start-upy, czy kilkuosobowych zespołów zajmujących się innowacjami, wynalazkami (Ślusarczyk, 2017: 28 i nast.; Duszczyk, 2021a).

## Podsumowanie

Współczesny świat charakteryzuje przyspieszone tempo przemian gospodarczych i związanych z tym rozwojem różnorodnych informacji przekazywanych głównie przez media.

Docierające do nas informacje poddajemy różnym ocenom, dokonywanym mniej lub bardziej świadomie, przyjmujemy wobec nich różne postawy, pozytywne bądź negatywne. Najczęściej czynimy to na podstawie posiadanej wiedzy, a także powszechnie przyjętych wartości.

Jednakże obecnie zasadniczy wpływ na zachowania ludzi wywierają współczesne media. Stąd też potrzeba dobrego rozeznania źródeł, z których korzystają media, zwłaszcza elektroniczne, w zakresie nowych technologii. Jest to szczególnie istotne dla przedsiębiorstw nastawionych na rozwój działań B+R i zobowiązanych do przestrzegania w tym obszarze odpowiednich przepisów o ochronie własności intelektualnej.

Służą temu przepisy ustaw i rozporządzeń krajowych i unijnych, ciągle modyfikowanych i uzupełnianych. Przedsiębiorcy powinni śledzić zmiany w prawie, zapoznawać się z nimi, by nie popełniać błędów.

## Bibliografia

- Badania naukowe na polskich uczelniach* (2021), „Rzeczpospolita”, 29.03.2021.  
Błaszczak A. (2021), *To może być rok specjalistów i menedżerów HR*, „Rzeczpospolita”, 19.04.2021.  
Bógdał-Brzezińska A., Gawrycki M. (2003), *Cyberterroryzm i problemy bezpieczeństwa informacyjnego*, Oficyna Wydawnicza Aspra-JR, Warszawa.

- Czyżewski M. (2021), *Firma w sieci*, „Gazeta Wyborcza”, 8.04.2021.
- Dudziński W. (2021), *Dyrektywa o sygnalistach, co czeka przedsiębiorców*, „Rzeczpospolita”, 7.04.2021.
- Duszczyk M. (2021a), *Pandemia najwyraźniej sprzyja start-upom*, „Rzeczpospolita”, 15.04.2021.
- Duszczyk M. (2021b), *Pandemia nieufności*, „Rzeczpospolita”, 14.04.2021.
- Duszczyk M. (2021c), *Polacy nie chcą dzielić się swoimi danymi za darmo*, „Rzeczpospolita”, 13.04.2021.
- Holubowicz M. (2021), *Ludzie z pomysłami, które mogą wiele zmienić*, „Gazeta Wyborcza”, 30.03.2021.
- Jaroszevska-Ignatowska I. (red.) (2020), *Praca zdalna, telepraca, home office*, Infor Biznes Sp. z o.o., Warszawa.
- Mazurkiewicz P. (2021), *Miejsca pracy zostały utrzymane*, „Rzeczpospolita”, 15.04.2021.
- Meissner M. (2021), *Quo vadis praco?*, „Gazeta Wyborcza”, 10.04.2021.
- Międzynarodowe Centrum Nauki i Zaawansowanej Technologii ICS oraz organizacja ds. Rozwoju Przemysłowego Narodów Zjednoczonych UNIDO* (2001), *Zarządzanie technologią*, Biuro Promocji Inwestycji i Technologii Organizacji Narodów Zjednoczonych ds. Rozwoju Przemysłowego UNIDO, ITPO, Warszawa.
- Negocjacje w transferze technologii* (2003), Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, Warszawa.
- Ostuszek M. (2021), *Polskie wojny streamingowe*, „Gazeta Wyborcza”, 29.03.2021.
- Prusik A. (2021), *Praca zdalna – jak ją regulować na przyszłość*, „Rzeczpospolita”, 1.04.2021.
- Rutkowska E. (2021), *Cybernetyczni oszuści w pandemii częściej atakują firmy i internautów*, „Dziennik Gazeta Prawna”, 21.04.2021.
- Skowroński Z., Szyjko C.T. (2009), *Prawne aspekty transferu nowoczesnych technologii a innowacyjność polskiej gospodarki na tle gospodarek krajów Unii Europejskiej*, Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach, Filia w Piotrkowie Trybunalskim, Piotrków Trybunalski.
- Słojewska A. (2020), *Europejczycy kuszą się sami danymi*, „Rzeczpospolita”, 17.01.2020.
- Sosnowska J. (2021), *Wielki wyciek z Facebooka*, „Gazeta Wyborcza”, 6.04.2021.
- Spore sumy przeznaczone na badania* (2021), „Rzeczpospolita”, 29.03.2021.
- Stefanicki R. (2021), *UE chce zakazu używania sztucznej inteligencji do masowej inwigilacji*, „Gazeta Wyborcza”, 17.04.2021.
- Stępień R., Sych P., Nicińska A. (2020), *Kodeks pracy z komentarzem do najważniejszych zmian*, „Dziennik Gazeta Prawna”, 28.09.2020.
- Ślusarczyk Z. (2017), *Wkład start-upów w unowocześnienie gospodarki*, „Kwartalnik Naukowy Uczelni Vistula”, nr 3/53.



- Tadeusiewicz R. (2021), *Jak powstał YouTube*, „Rzeczpospolita”, 16.04.2021.
- Wiktoriak S. (2021), *Prawa autorskie potrafią się przypomnieć po wielu latach*, „Dziennik Gazeta Prawna”, 21.04.2021.
- Wojtczuk M. (2021), *Eksplozja zakupów online*, „Gazeta Wyborcza”, 16.04.2021.

### **Akty prawne**

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2019/1937 z dnia 23 października 2019 r. w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unii.
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 lipca 2002 r. w sprawie wyłączenia niektórych kategorii porozumień dotyczących transferu technologii spod zakazu porozumień ograniczających konkurencję, Dz.U. 2002, nr 137, poz. 1152.
- Ustawa z dnia 18 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, Dz.U. 2003, nr 119, poz. 1117 ze zm.
- Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pochodnych, Dz.U. 2006, nr 90, poz. 631 z późn. zm.
- Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 1997, nr 133, poz. 883.
- Ustawa z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych, Dz.U. 2000, nr 94, poz. 1037 ze zm.
- Ustawa z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, Dz.U. 2000, nr 137, poz. 1152.
- Ustawa z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną, Dz.U. 2002, nr 144, poz. 1204.
- Ustawa z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, Dz.U. 2020, poz. 374 ze zm.

### **Summary**

#### **Protection of intellectual property in innovative enterprises. Selected problems**

The basic aspects of modernizing the economy and meeting competition in the global market include innovation (modernity) in the creation and functioning of enterprises, the creation and implementation of new technologies in production and services, and increasing the knowledge of employees. Polish enterprises differ in their approaches and skills in creating and acquiring new technologies and their implementation. The process and scale of the transfer of modern technologies is also varied. Various channels and forms are used in this regard, which complicates the protection of intellectual property. Thus, the problem of intel-

lectual property protection is currently complex and multi-faceted, especially in the context of the comprehensive use of electronic media. This requires appropriate legal regulations and the appropriate targeting of educational activities of companies. The aim of this article is to analyse selected aspects of intellectual property protection in innovative enterprises. According to the author, modern media currently exerts a major influence people's behaviour. Hence the need for a good understanding of the sources used by the media, especially electronic media, in field of new technologies. It is especially important for enterprises focused on the development of R&D activities to be compliant with the relevant regulations protecting intellectual property.

**Keywords:** intellectual property, innovation, new technologies, technology transfer, electronic media, teleworking, labour code